

临朐县高中校园改造提升项目

绩效评价报告

项目名称 临朐县高中校园改造提升

项目单位 临朐一中、临朐实验中学、临朐六中、临朐五中

主管部门 临朐县教育和体育局

评价类型：事前评价 ☐ 事中评价 ☐ 事后评价 ☒

评价方式：部门（单位）绩效自评 ☐ 财政部门组织评价 ☒

人大代表参与评价 ☒

评价机构：中介机构 ☐ 部门（单位）评价组 ☐ 联合评价组 ☒

二〇二二年七月十八日

临朐县财政局（制）

一、项目基本概况				
项目负责人		窦培涛	联系电话	13953622219
地 址		临朐县县城龙泉路 2698 号	邮编	262600
项目起止时间		2021 年 7 月 18 日—2021 年 8 月 28 日		
计划安排资金 (万元)	总额	5064	实际到位资金 (万元)	3178.61
	本年	3178.61		
其中：中央财政			其中：中央财政	
省财政			省财政	
市县财政		3178.61	市县财政	3178.61
其它			其它	
实际支出(万元)		2461.76		
二、项目绩效情况				
评价指标			指标分值	联合组 评价得分
一级	二级	三级		
决策	项目立项	立项依据充分性	3	3
		立项程序规范性	3	2.5
	绩效目标	绩效目标合理性	2	2
		绩效指标明确性	3	2.5
	资金投入	预算编制科学性	2	2
		资金分配合理性	2	2
过程	资金管理	资金到位率	2	2
		预算执行率	2	1.5
		资金使用合规性	5	5

	组织实施	管理制度健全性	5	4.5
		制度执行有效性	5	4
		自评价情况	6	5
产出	产出数量	实际完成率	10	10
	产出质量	质量达标率	10	10
	产出时效	完成及时性	10	8
	产出成本	成本控制率	10	9
	项目效益	社会效益	5	4
		可持续影响	5	4
		满意度	10	10
综合得分	91			
评价等次	优秀			
三、评价人员				
姓名	职称/职务	单 位	签字	
李会萍	教科文科副科长	临朐县财政局		
窦清霖	绩效评价中心科员	临朐县财政局		
魏春国	注册会计师	潍坊力元有限责任会计师事务所		
王 宁	会计师	潍坊力元有限责任会计师事务所		

填报人：

2022 年 7 月 18 日

评价组组长：

2022 年 7 月 18 日

项目单位（中介机构）负责人：

2022 年 7 月 18 日

四、评价报告

我们接受临朐县财政局委托，对临朐县高中校园改造提升（以下简称“高中校园改造”）项目进行绩效评价并出具报告。依据《财政部关于印发〈项目支出绩效评价管理办法〉的通知》（财预[2020]10号）、《中共临朐县委、临朐县人民政府关于全面推进预算绩效管理的意见》（临发[2019]14号）、《临朐县县级项目支出绩效财政评价和部门评价工作规程》（临财[2020]99号）、《临朐县人大常委会关于人大代表参与重点预算项目绩效评价制工作暂行办法》（临人发[2022]11号）等相关规定，我们进行现场评价，采取座谈会、实地查看资金使用情况 and 项目实施情况、收集、分类、整理与分析、调查问卷等方式，综合自评和现场评价情况综合分析，并对照评价指标和标准进行综合评价，形成该项目的绩效评价报告。现将评价情况汇报如下：

（一）项目基本概况

为改善普通高中办学条件不均衡，促进教育事业健康发展，提升学校综合教育能力，在一线调研的基础上，2021年7月份临朐县委、县人民政府启动高中校园改造提升工程，利用暑假1个月左右的时间，重点对临朐一中、实验中学、临朐五中、临朐

六中进行改造提升。为确保项目的顺利实施，成立由分管副县长任组长、学校所在地街道和县教体局负责，学校具体负责的高中校园改造提升工程工作专班，压实属地政府、相关部门的工作责任，明确改造提升重点和时间节点，保障改建工作有序开展。项目实施了改造教室、宿舍、洗澡间、餐厅；翻新校舍内外墙；铺设硬化路面；美化绿化等提升工程。项目的实施，使校内各项功能设施更加齐全，整体办学条件全面改观。

1. 项目立项情况

项目立项及实施依据：《山东省“十四五”教育事业发展规划》、临朐县人民政府《专题会议纪要》（[2021]第9号）等。

项目内容：高中校园改造提升项目的建设内容如下：

高中校园改造提升项目建设内容

学校	工程内容
临朐一中	4#教学楼、实验楼、音乐楼、艺术楼等内墙涂料、外墙涂料、门、窗拆除更换、厕所改造、栏杆拆除更换、部分水电拆除更换及其他零星维修工程等改造提升；
	宿舍楼焊接床、爬梯顶杆，安装铝合金护栏工程；餐厅桌、椅子复新工程；院内甬道改造工程；4号教学楼线路、灯具改造，艺术楼安装吸顶灯工程；教学楼、宿舍楼粉刷暖气片、管道工程；教学楼东地面改造；
	4#、6#教学楼、南北实验楼、艺术楼、音乐楼、图书馆弱电改造；
	二楼餐厅装修、安装电梯、电路改造、安装监控、新购广告机等改造提升；
	食堂净水系统等改造提升；
	食堂楼顶太阳能、防水，西男生宿舍楼顶太阳能拆除，艺术楼厕所改造等；
	四号楼前、艺术楼东、篮球场及部分道路硬化罩油；
	6号教学楼、男生宿舍楼（东、西）、女生宿舍楼、图书馆、餐厅及室外地面等改造；操场改造。
实验中学	篮球、排球场及围墙等改造提升；
	7#—10#校舍楼、供暖管道、人行道铺装及沥青路面等改造提升；
	1#办公楼，2#、3#、4#教学楼，餐厅等改造提升；
	2#、3#楼外墙防渗处理及外墙面贴柔性劈开砖，改造外立面面积约11600 m ² 。
临朐五中	篮球、排球场及围墙体育场地改造；
	办公楼，教学楼，实验楼等改造提升；

	男生公寓、女生公寓、学生餐厅、教工宿舍等内外墙涂料，门、窗拆除更换、淋浴间、厕所改造、校园配套改造及其他零星维修等改造提升；
	外墙防渗处理及外墙面贴柔性劈开砖，改造外立面面积约 6500 m ² ；
	沥青路硬化。
临朐六中	操场东沿、看台改造，围墙喷涂丙烯酸，树木圈围大理石，主席台膜结构；路缘石按装，小花园改造绿化，教学楼后空场绿化；沥青铺设；
	东男生宿舍楼、西男生宿舍楼、女生宿舍楼的内墙、阳台、内门、楼顶防水、卫生间等改造；餐厅及周边室内外改造提升；
	外墙防渗处理及外墙面贴柔性劈开砖，改造外立面面积约 12500 m ² 。

项目绩效目标：改善普通高中办学条件不均衡问题，提升学校综合教育能力，有效激活教室工作活力和学生学习生活环境，促进教育事业健康发展。

2. 项目执行情况

普通高中校园改造提升项目计划投资 5056 万元，为县级财政配套资金，实际到位资金 3178.61 万元，实际支出 2461.76 万元。工程竣工验收合格工程款付至合同额的 50%，满一年后付至审计值的 80%，该项目尚未完成结算审计。

（二）项目绩效及评价结论

1. 项目评价目的：对普通高中校园改造提升项目进行绩效评价。

2. 评价过程

为确保评价结果的客观公正，我们选派富有专业经验的评价人员与临朐县财政局组成绩效评价工作组。根据《临朐县县级项目支出绩效财政评价和部门评价工作规程》（临财[2020]99 号）等有关政策的规定，结合普通高中校园改造提升项目的实际情况，实施了具体评价工作。

（1）评价指标。根据本次委托评价对象的特点，召开座谈会并结合单位自评指标和标准，采用的评价指标包括 4 个一级指

标（分别为决策、过程、产出、效益），10个二级指标（分别为项目立项、绩效目标、资金投入、资金管理、组织实施、产出数量、产出质量、产出时效、产出成本、项目效益）和19个三级指标（主要为立项依据充分性、绩效目标合理性、资金到位率、管理制度健全性、制度执行有效性、成本控制率、社会效益、可持续影响、满意度等）。

（2）资料收集、分类、整理与分析，并实地查看资金使用情况 and 项目实施情况。评价工作组在现场收集与该项目相关的基础数据和资料，并进行审核与分析。资料主要包括：

①《山东省“十四五”教育事业发展规划》、临朐县人民政府《专题会议纪要》（[2021]第9号）、临朐县财政局《关于下达学校改造工程款预指标的通知》（临财指[2021]115号）、（临财指[2021]116号）、（临财指[2021]139号）、（临财指[2021]140号）等。

②项目资金管理办法、业务管理制度、财务管理制度、绩效自评报告、可行性研究报告、建设工程施工合同、监理合同、政府采购合同、监理日志、工程质量评估报告、工程质量竣工验收记录表、采购货物项目验收单等。

③根据资料，对该项目履行必要的评价程序，认真核实基础数据的全面性、真实性以及指标口径的一致性，按照实际情况并结合评价指标和标准能较准确的对普通高中校园改造提升项目绩效情况做出评价。

（3）调查问卷。评价工作组抽取10个相关项目的个人对项目实施相关情况进行了问卷调查。

(4) 综合评价。综合自评和现场评价情况进行综合评价。

①评价工作组对照评价指标与标准,对项目绩效情况进行评议,并独立打分,汇总分析后,做出综合性评判。

②评价报告三级复核。

项目负责人的复核。项目负责人对绩效评价工作组人员在执行各项绩效评价程序中形成的绩效评价工作底稿予以详细复核,以确定重点绩效评价领域和重要绩效评价项目是否已获得充分适当的绩效评价证据。

质量控制部门的复核。质量控制部门对项目负责人提交的绩效评价工作底稿中涉及重要绩效评价程序的执行等内容进行再复核,以确定对重要绩效评价证据是否需要补充。

主任会计师的复核。主任会计师或经授权的副主任会计师对绩效评价过程中的重大绩效评价问题、绩效评价意见的表达方式进行最后复核。

3. 评价情况

评价指标分为决策、过程、产出、效益,其中决策指标 15 分,过程指标 25 分,产出指标 40 分,效益指标 20 分,综合得分=项目决策指标得分+项目过程指标得分+项目产出指标得分+项目效益指标得分。

(1) 决策指标评价情况

①项目立项(具体包括立项依据充分性、立项程序规范性 2 个具体指标)分值为 6 分。

立项依据充分性具体指标:

根据提供的 山东省人民政府关于印发《山东省“十四五”

教育事业发展规划的通知》（鲁政发[2021]第 16 号）、临朐县人民政府《专题会议纪要》（[2021]第 9 号）等资料，项目符合行业发展规划和政策要求，本项目的立项依据充分。

此项分值为 3 分，实际得分为 3 分。

立项程序规范性具体指标：

根据提供的临朐县普通高中一线调研材料、临朐县人民政府《专题会议纪要》（[2021]第 9 号）等资料，本项目按程序申请设立，立项程序较为规范。本项扣 0.5 分。

此项分值为 3 分，实际得分为 2.5 分。

经评价工作组综合评议，项目立项指标得分 5.5 分。

②绩效目标（具体包括绩效目标合理性、绩效指标明确性 2 个具体指标）分值为 5 分。

绩效目标合理性具体指标：

根据提供的项目支出绩效目标表、绩效自评报告等资料，绩效目标未发现违反国家相关法律法规、国民经济发展规划和党委政府决策的情况，与项目实施单位职责密切相关，项目预期产出效益和效果符合正常的业绩水平，项目绩效目标依据充分，符合客观实际。

此项分值为 2 分，实际得分为 2 分。

绩效指标明确性具体指标：

根据提供的相关资料显示，项目单位按绩效目标制定了绩效指标，绩效指标较清晰。个别指标缺乏可衡量性，扣 0.5 分。

此项分值为 3 分，实际得分为 2.5 分。

经评价工作组综合评议，绩效目标指标得分 4.5 分。

③资金投入（具体包括预算编制科学性、资金分配合理性 2 个具体指标）分值为 4 分。

预算编制科学性具体指标：

根据提供的相关资料显示：项目预算编制经过科学论证，预算内容与项目内容匹配，预算额度测算依据充分。

此项分值为 2 分，实际得分为 2 分。

资金分配合理性具体指标：

根据提供的相关资料显示：项目预算资金分配依据较充分、分配额度较合理。资金具体分配情况见下表：

学校	金额（单位：万元）	备注
临朐一中	1100	城关街道
临朐实验中学	1298	
临朐六中	1046	
一中、实验、六中监理费	80	
临朐五中	1540	东城街道
合计	5064	

此项分值为 2 分，实际得分为 2 分。

经评价工作组综合评议，资金投入指标得分 4 分。

决策指标分值 15 分，实际得分 14 分。

（2）过程指标评价情况

①资金管理（具体包括资金到位率、预算执行率、资金使用合规性 3 个具体指标）分值为 9 分。

资金到位率具体指标：

根据提供的临朐县财政局《关于下达学校改造工程款预算指标的通知》（临财预指[2021]115 号）、（临财预指[2021]116 号）、（临财预指[2021]139 号）、（临财预指[2021]140 号）、会计凭证等资料显示：预算拨入资金 3178.61 万元，实际到位资

金 3178.61 万元，资金到位率 100%。

此项分值为 2 分，实际得分为 2 分。

预算执行率具体指标：

根据提供的临朐县财政局《关于下达学校改造工程款预算指标的通知》（临财预指[2021]115 号）、（临财预指[2021]116 号）、（临财预指[2021]139 号）、（临财预指[2021]140 号）、会计凭证等资料显示：预算拨入资金 3178.61 万元，实际到位资金 3178.61 万元，实际支付资金 2461.75 万元。预算执行率 93.79%，扣 0.5 分。

东城街道

	序号	施工单位	合同金额	付款金额	应付至合同金额比例	实际付款比例	预算执行率%
临朐五中	1	山东东海集团有限公司	1,287,000.00	900,898.00	70.00	70.00	100
	2	临朐县建建设集团有限公司	4,121,884.90	2,060,912.74	50.00	50.00	100
	3	营子建筑有限公司	5,389,404.70	2,694,662.71	50.00	50.00	100
	4	潍坊舜和体育设施有限公司	3,889,697.56	1,944,820.63	50.00	50.00	100
	5	潍坊恒茂园林绿化工程公司	334,407.00	167,203.93	50.00	50.00	100
	6	临朐工程建设监理有限公司	75,000.00	52,499.00	70.00	70.00	100
	7	山东东沂勘察设计有限公司	302,400.00	203,677.00	70.00	67.00	96
小计			15,399,794.16	8,024,674.01			99.92

城关街道

实验中学	1	临朐大兴建设集团有限公司	5,480,500.00	2,740,200.00	50.00	50.00	100
	2	临朐县五井建筑公司	4,043,900.00	2,021,900.00	50.00	50.00	100
	3	山东东海集团有限公司	2,180,800.00	868,600.00	70.00	40.00	57
	4	潍坊舜和体育设施有限公司	1,270,800.00	635,400.00	50.00	50.00	100
临朐六中	1	临朐县七贤建筑工程公司	2,976,100.00	1,488,100.00	50.00	50.00	100
	2	山东亨利路桥工程公司	1,896,700.00	948,400.00	50.00	50.00	100
	3	山东东海集团有限公司	2,475,000.00	207,900.00	70.00	8.00	11.42
	4	山东东沂勘察设计有限公司	3,108,300.00	1,554,100.00	50.00	50.00	100
临朐一中	1	潍坊舜和体育设施有限公司	403,686.37	201,752.96	50.00	50.00	100
	2	潍坊盈贵商贸有限公司	500,000.00	250,000.00	50.00	50.00	100
	3	临朐昊宇信息技术有限公司	446,000.00	223,000.00	50.00	50.00	100
	4	临朐市政工程公司	580,095.44	290,014.32	50.00	50.00	100
	5	临朐金布建筑安装工程公司	500,000.00	250,000.00	50.00	50.00	100
	6	潍坊龙钦暖通工程有限公司	735,694.00	440,005.75	50.00	60.00	120

	7	临朐兴隆建安公司	4,679,662.35	2,339,849.35	50.00	50.00	100
	8	山东临朐建设集团有限公司	3,154,818.84	1,577,417.62	50.00	50.00	100
设计	1	山东东沂勘察设计有限公司	621,900.00	435,300.00	70.00	70.00	100
监理	2	临朐工程建设监理有限公司	172,800.00	121,000.00	70.00	70.00	100
小计			35,226,757.00	16,592,940.00			91.11
预算执行率							93.79

此项分值为 2 分，实际得分为 1.5 分。

资金使用合规性具体指标：

根据提供的专项资金管理办法、财务制度、拨付文件等资料，资金使用符合国家财经法规和财务管理制度等规定，拨付程序和手续完整，符合预算规定用途。

此项分值为 5 分，实际得分为 5 分。

经评价工作组综合评议，资金管理指标得分 8.5 分。

②组织实施（具体包括管理制度健全性、制度执行有效性、自评价情况 3 个具体指标）分值为 16 分。

管理制度健全性具体指标：

根据提供的学校建设项目业务管理制度、财务管理制度、专项资金管理制度等资料，项目实施单位已制定了相应的管理制度，管理制度较合法、合规、完整。扣 0.5 分。

此项分值为 5 分，实际得分为 4.5 分。

制度执行有效性具体指标：

根据提供的学校建设项目业务管理制度、财务管理制度、专项资金管理制度、项目验收报告等资料，制度执行遵守相关法律法规和相关管理规定，较为有效。扣 1 分。

此项分值为 5 分，实际得分为 4 分。

自评价情况具体指标：

根据提供的自评报告等资料显示：提交的自评报告指标体系较科学合理，内容完整，自评报告较真实客观，规范有效。扣 1 分。

此项分值为 6 分，实际得分为 5 分。

经评价工作组综合评议，组织实施指标得分 13.5 分。

过程指标分值 25 分，实际得分 22 分。

（3）产出指标评价情况

产出情况（具体包括产出数量、产出质量、产出时效、产出成本 4 个具体指标）分值为 40 分。

①数量指标（具体包括实际完成率 1 个具体指标）分值为 10 分。

实际完成率具体指标：

根据提供的资料及现场勘查，2021 年 7 月 18 日至 8 月 28 日，利用 40 天时间改造教室 191 口、宿舍 430 口、洗澡间 383 间、餐厅 4900 平方米；翻新校舍内外墙 1.8 万平方米；铺设硬化路面 2.75 万平方米；美化绿化 8000 平方米。改造项目均已竣工投入使用。

此项分值为 10 分，实际得分为 10 分。

②质量指标（具体包括质量达标率 1 个具体指标）分值为 10 分。

质量达标率具体指标：

根据提供的建设工程质量验收记录表、验收报告等资料显示，对主要建筑材料、构配件、主体结构及其他分部工程的质量状况评定为合格。

此项分值为 10 分，实际得分为 10 分。

③时效指标（具体包括完成及时性 1 个具体指标）分值为 10 分。

完成及时性具体指标：

根据提供的建设工程施工合同、项目竣工报告、项目验收报告等资料显示，项目于 2021 年 8 月 20 日前全部完工；至 2022 年 6 月底尚未完成工程结算审计，扣 2 分。

此项分值为 10 分，实际得分为 8 分。

④成本指标（具体包括成本控制率 1 个具体指标）分值为 10 分。

成本控制率具体指标：

根据提供的工程施工合同、工程监理报告、临朐县财政局《关于下达学校改造工程款预算指标的通知》（临财预指[2021]115 号）、（临财预指[2021]116 号）、（临财预指[2021]139 号）、（临财预指[2021]140 号）、会计凭证等资料，项目计划投资 5064 万元，工程施工部分采用固定综合单价合同，至 2022 年 6 月底，未提供项目变更资料、未完成工程结算审计，部分项目结算金额可能超出合同成本金额，扣 1 分。

此项分值为 10 分，实际得分为 9 分。

项目产出指标分值 40 分，实际得分 37 分。

（4）效益指标评价情况

项目效益（具体包括社会效益、可持续影响、满意度 3 个具体指标）分值为 20 分。

社会效益具体指标：

根据提供的相关资料显示，项目的实施，办成了多年以来普通高中一直想办而没有办成的大事，解决了多年以来一直想解决而没有解决的难题，使学生的学习和生活环境、教师的办公环境都得到了质的改变，极大满足了学生家长和群众对高质量教育的需求，为普通高中学生在校安心学习、健康成长提供了有利保障，为进一步高中教育高质量发展奠定了坚实基础，社会效益明显。扣 1 分。

此项分值为 5 分，实际得分为 4 分。

可持续影响具体指标：

项目的实施，能够促进教育的城市化进程和教育均衡发展，促进教育资源的进一步整合，优化学校布局，不断增强人民群众教育获得感，有力促进了新时代现代化建设。扣 1 分。

此项分值为 5 分，实际得分为 4 分。

满意度具体指标：

评价工作组随机抽取 10 个项目相关个人进行公众满意度调查问卷，满意度为 92%，为优秀。

此项分值为 10 分，实际得分为 10 分。

效益指标分值 20 分，实际得分 18 分。

（5）评价结果

评价工作组对项目绩效情况进行认真梳理与总结，具体评价结果如下：普通高中学习改造提升项目，管理基本规范，能完成预定目标，效果较好，评价综合得分为 91 分，绩效评价等次为“优秀”。

（三）主要业绩和经验

1、质量控制有效，施工质量完好

工程管理中心、代建方、监理方对工程质量、施工安全进行全程跟踪监督，及时发现问题并加以解决，消除隐患。施工期间未发生安全事故，满足工程质量设计、规范工程施工要求，工程验收合格。

2、文明施工，获得较高满意度

本项目利用暑期期间开展工程改造工作，并贯彻落实安全文明管理机制，保障安全管理，做好安全监督，满足相关安全文明施工规范、标准，严控扬尘、噪声、有害气体等对师生的影响。据问卷调查结果反馈，在校师生满意度高达 90%以上。

（四）评价发现的问题

1、施工单位工程款支付不及时。县级财政配套资金已拨付到位，因工程结算不及时，已到位资金未全额支付。

2、项目验收不规范。存在项目验收记录表、验收报告未填写验收日期等不规范情形。

3、项目竣工结算不及时。改造提升项目 2021 年 8 月已竣工验收，至评价报告日未完成工程结算审计。

（五）相关意见与建议

1、加强预算资金管理，严格按照相关规定，及时支付工程专项资金，保障教育建设资金及时拨付到位。

2、规范工程建设招投标制度、项目验收评审制度。制定项目验收相关制度，严格按照建设工程验收规范进行项目验收，出具规范的验收报告。

3、积极推进工程竣工结算审计、财务决算编制工作。

竣工结算是确定工程造价的依据，结算审计对单位节约建设资金，提高投资效益有着重要意义。

财务决算编制，可进一步加强基本建设项目竣工财务决算管理，提高资金使用效益，防范财务风险；规范和控制建设成本，加强对基本建设活动的财务控制和监督，全面反映基本建设财务状况。

（六）绩效评价报告使用限制等其他需要说明的问题

1、绩效评价报告只能用于载明的评价目的，由评价报告载明的评价报告使用者使用。

2、未征得委托方、相关政府部门或出具绩效评价报告的评估机构同意，绩效评价报告的内容不得被摘抄、引用或披露于公开媒体，法律、法规规定及相关当事方另有约定的除外。

（七）人大代表参与绩效评价情况

该项目列入临朐县人大常委会人大代表参与绩效评价项目，县人大财经委组织 9 名人大代表参与，名单如下：

县人大常委会副主任王德胜、县人大财经委主任委员梅传杰、县人大财经委工作室主任邢岳文，以及省人大代表尹培农、市人大代表张素霞和付廷军，县人大代表张俊海、赵春东、马玉杰，在察看现场、听取汇报后，进行了评价打分，评价结果如下：

评价 指标	评估要点	分值	人大代表 评价 得分
决策	项目立项:①是否符合国家法律法规、国民经济发展规划和行业发展规划、政策要求。②是否与部门职责范围相符。③项目是否属于公共财政支持范围,是否符合事权支出责任划分原则。④项目申请设立审批文件、材料是否符合相关要求;是否已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策。	10	9.92
	绩效目标:①项目是否有绩效目标。②绩效目标是否细化分解为具体的绩效指标;是否通过清晰、可衡量的指标值予以体现。③项目预期产出效益和效果是否符合正常的业绩水平。④是否与预算确定的项目投资额或资金量相匹配。	10	9.67
	资金投入:①预算编制是否经过科学论证。②预算额度测算依据是否充分,是否按照标准编制。③预算确定的项目投资额或资金量是否与工作任务相匹配。④资金分配额度是否合理,与项目单位或地方实际是否相适应。	10	9.76
过程	资金管理:①是否符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法的规定。②资金的拨付是否有完整的审批程序和手续。③是否符合项目预算批复或合同规定的用途。④是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。⑤是否按规定实施政府采购和政府购买服务。	10	9.56
	组织实施:①是否已制定或具有相应的财务和业务管理制度;②项目调整及支出调整手续是否完备。③项目合同书、验收报告、技术鉴定等资料是否齐全并及时归档。④项目实施的人员条件、场地设备、信息支撑等是否落实到位。	10	9.89
产出	产出数量:①实际完成率、质量达标率是否按项目实施计划完成。②本年度或项目期内落实到具体项目的资金到位率、预算执行率是否100%。③是否在项目实施计划时间完成。	30	29.51
效益	实施效益:项目实施所产生的社会效益、经济效益、生态效益、可持续影响等。可根据项目实际情况有选择地设置和细化。	10	9.39
	满意度:社会公众或服务对象是指因该项目实施而受到影响的部门(单位)、群体或个人。一般采取社会调查的方式。	10	9.62
	合计	100	97.31
	评价结果:优秀		

(八) 项目综合评价结果

经人大代表和评价组综合评价,评价结果如下:

项目综合评价结果

项目	人大评价	联合组评价	综合得分
----	------	-------	------

	(权重 30%)	(权重 70%)	
评价得分	97.31	91	92.89
绩效评价等次	优秀		